

5950

74.

Vikhe Vanden Berghe

Paris

tabl. de Pops

Rops

Combat entre un homme et un chien
présenté par une Vierge Vanden Berghe

Requis le 8 avril 1933 ^{Refuser} pour

Rijksmuseum (Amsterdam)

Jr: Unger

Deuone II

n. 880

RÉCÉPISSÉ

Je reconnais avoir repris possession de *mon tableau* ^{Rops.} ~~ouvrage~~ soumis
à l'examen de la Commission directrice des MUSÉES ROYAUX DE PEINTURE ET
DE SCULPTURE, et faisant l'objet de sa communication N° en date
du *Rops. Combat entre un homme et un chien*

Bruxelles, le *8 avril* 19*13*.

*photo reprise par le Bureau Royal
propriété le 14-4-51 à l'ère W Serugh
aris. 43 rue St Denis XVI*

14 février 1933.

C.

Monsieur,

La Commission d'art moderne de nos Musées s'est réunie hier, et je n'ai pas manqué de lui soumettre le tableau que vous avez bien voulu me faire parvenir.

J'ai toutefois, le regret de devoir vous dire qu'elle n'a pas exprimé un avis favorable à l'acquisition de cette oeuvre pour nos collections.

Voulez-vous avoir l'obligeance de me faire parvenir vos instructions quant au renvoi de cette oeuvre?

Nous vous sommes bien reconnaissants de nous avoir soumis votre offre, et vous prions de croire, avec nos vifs remerciements, l'expression de nos sentiments distingués.

Le Conservateur en Chef,

Monsieur Vikke Vanden Bergh,
43, rue St Didier,
Paris XVI^e

Paris, le 28 nov. 1932

43 rue St. Didier XVI

Monsieur le Conservateur en chef
des Musées Royaux de Belgique
9 rue du Musée
Bruxelles.

Monsieur le Conservateur,

J'ai bien reçu votre honoree du 25^e
par laquelle vous me signalez les accidents
et déchirures que vous constatez au tableau
"Combat d'un homme avec l'obole" -

Ces accidents existaient avant l'expédition.
Si ce tableau avait l'honneur d'être acquis par
vos musées, j'en opérerais très volontiers la remise
en état, à titre gracieux.

Croyez, Monsieur le Conservateur à
mes sentiments bien dévoués

Vikke W. Bergs

25 novembre 1932.

C.

Monsieur,

J'ai l'honneur de vous faire savoir que le tableau dont il s'agit dans notre lettre du 10 novembre courant, nous est parvenu au Musée. Je tiens cependant à attirer votre attention sur quelques constatations que nous avons faites au moment de son arrivée:

une partie mate dans le haut vers la gauche;

une petite déchirure de 2 cent. de long, un peu plus bas;

un petit trou dans le bas vers le milieu;

une déchirure en équerre de 3 cent. de long dans le bas à droite.

Mais, sans doute, aviez-vous remarqué tout cela avant l'expédition du tableau.

Croyez, Monsieur, à l'expression de mes sentiments distingués.

Le Conservateur en Chef,

A Monsieur Vikke Van den Bergh,
43, rue St Didier
Paris XVI^e

partie mate

déchirure

trou déchirure

une déchirure dans le bas à gauche
un trou dans le bas dessus
un déchirure vers le milieu côté gauche
une partie mate vers le haut côté gauche

[Signature]

note

à consulter au dossier

24 novembre 1932.

Cher Monsieur Rassenfosse,

Le tableau attribué à Rops nous a été envoyé par M. Vikke Van den Bergh; il est suffisamment intéressant pour que vous veniez le voir. Il est à votre disposition.

Venez le jour où cela vous conviendra le mieux.

Croyez, Cher Monsieur Rassenfosse, à mes sentiments les meilleurs.

Monsieur Rassenfosse,
Membre de la Commission d'Art moderne des Musées
Royaux des Beaux-Arts,
366, rue St Gilles,
Liège

10 novembre 1932.

C

Monsieur,

Je vous remercie vivement de l'amabilité que vous avez eue de m'adresser la photographie d'un tableau que vous attribuez à Rops. Vous savez que toute oeuvre présentée en vente à nos Musées doit être également examinée par une Commission, en l'occurrence la Commission d'Art moderne.

Peut-être pourriez-vous obtenir du propriétaire qu'il nous envoie le tableau à cet effet? Je vous en serais bien reconnaissant. Je dois ajouter, cependant, que suivant l'usage, - vous le savez d'ailleurs - cet envoi doit être fait aux frais risques et périls du propriétaire et sans qu'il en résulte, pour l'Administration des Musées, aucune espèce d'engagement ou de responsabilité.

Veuillez agréer, Monsieur, avec mes remerciements anticipés, l'expression de mes sentiments distingués.

Le Conservateur en Chef,

A Monsieur Vikke Van den Bergh,
43 rue St Didier
Paris XVI^e

Lundi 31 Octobre 1932

9/11

Mon cher Collègue,



366 RUE ST GILLES
LIÈGE-BELGIQUE

Quid que vous étas pressé de rentrer en possession de la photographie

Je vous la retourne de suite. Voilà ce que son pense.

Malgré une apparence de signature en bas à droite pas loin du bord (on dessous du chien) je ne crois pas que la peinture soit de Rops. Mais cette esquisse est certainement faite par un peintre de talent. Il y a cependant certaines choses dans quelques têtes d'hommes qui peuvent faire, un peu, penser à lui. Croyez-vous que Rops aurait laissé les deux femme décalettées aussi indifférentes en présence de cette sauvagerie? A la mère & l'enfant (sans doute la femme du combattant) sont bien. Rops quand il a fait cela a-t-il peut être un peu jeune? A-t-il peut être collaboré à l'oeuvre d'un camarade? Pantazis?

Je n'en sais vraiment rien - mais l'oeuvre est intéressante (il faudrait voir la couleur) & je donnerais bien quelque chose pour savoir la vérité. On pourrait on avoir l'oeuvre à vue? Ne pourriez-vous la signaler au Comité chargé de la Retrospective des maîtres de la Société Libre des Beaux-Arts. C'est dans les gens de ce milieu. Là qu'il faut chercher: praux dire les peintres.

Croyez, mon cher Collègue, mes sentiments bien dévoués,

Rabeno

à M^r L. Van Puyvelde

Conservateur en chef des musées des Beaux-Arts
Bruxelles.

T. S. V. P.

P.S.

= Comme j'écrivais tout justement à M^{lle} Demolder-Rops, je lui signale la peinture & j'éla lui
d'écrit sommairement. Je lui donne l'adresse de M^{re} Van den Bergh et je lui demande, si elle
en a le temps, d'aller la voir & de me donner son avis. à tout hasard: si elle le peut, elle ira
& certainement elle ne se trompera pas. Elle connaît tellement l'œuvre de son Père & son esprit.



BEIJING TO EUR 005
EUROPEAN LIBRARY

= Que vient faire cette espèce de vieux Faust à calotte? à gauche au dessus de la femme -
l'enfant? Cela ne vous fait-il pas penser à certain personnage de Rops d'une de ses lithographies?
C'est mystérieux & plus je regarde la photo plus je suis perplexe!

à bien regarder certains types, la scène me semble plutôt de pasteur en Angleterre.
Ces moeurs barbares me semblent plus près des anglais que de notre boinage ou
on se contente de faire "batta les coqs";
Les dames ont l'air de "ladies" - plutôt que de femmes de chez nous. Les cols, les casquettes,
sont bien plus anglais que belges. Regardez à droite de la tête de l'homme au chien
il y a le un type à col ouvert, et menton (regardez la distance entre le nez & la bouche)
qui est bien plus fait pour parler anglais que Wallon.

29 octobre 1932.

Mon cher Collègue,

M. Vikke vanden Bergh, 43 rue St Didier à Paris (XVI) me transmet la photographie ci-jointe d'un tableau qu'il dit être de Félicien ROPS, et dont on demande 10.000 francs.

Voulez-vous me dire ce que vous en pensez, et notamment si nos Musées pourraient s'intéresser à l'achat de cette oeuvre? M. vanden Bergh m'écrit sous la date du 21 octobre (mais je reçois seulement cette lettre maintenant) qu'il a obtenu option pour une dizaine de jours, afin de connaître notre avis.

Croyez, mon cher Collègue, à mes sentiments les meilleurs.

Monsieur Rassenfosse,
Membre de la Commission d'Art moderne des Musées Royaux
des Beaux-Arts de Belgique

366, rue St Gilles

LIEGE.

Paris le 21 Octobre 1932

Reg. 28

Monsieur le Conservateur en chef
des Musées Royaux de Belgique,

Monsieur le Conservateur,

Je me permets de vous communiquer la reproduction
ci-incluse d'un important tableau de Felicien Rops.
qui est à vendre au prix occasionnel de 10000 frs -
(dix mille frs.)

J'ai pris obtion pour une dizaine
de jours dans l'espoir de connaître votre opinion
entretiens.

Croyez, cher Monsieur, à mes sentiments
très dévoués

Vilke Van Bergh

Vilke Van Bergh

Vilke Van der Bergh 43 rue St-Denis XVI.

Paris.