

$$\begin{array}{r} 5742 \\ \hline 13 \end{array}$$

Luogt

Maastensdijks

II juillet 1929.

Cher Monsieur Lugt,

Nous avons reçu enfin une réponse de la part du Cabinet des Estampes au sujet de votre dessin. Vous la trouverez au dos de la photographie que je vous retourne.

Veuillez agréer, cher Monsieur Lugt, l'expression de mes sentiments les meilleurs.

Le Conservateur en chef,

à Monsieur Lugt

Maartensdijk. (Utrecht).

Leur 5 Juillet 1924

Honorable collègue,

Voici le résultat de nos recherches au sujet
du dessin Worms. J'ai couronné au verso
la photographie que je vous envoie.

Vous y verrez que nous sommes convaincus de
la véracité de l'attribution.

Respectueusement votre

Henri van der Haeghe

25 juin 1929.

Mon cher Collègue,

Permettez-moi de vous rappeler ma lettre du 29 mai dernier, relative à un dessin du Louvre, portant la mention: Worms. Vous me feriez grand plaisir en voulant bien me fixer à ce sujet.

Croyez, mon cher Collègue, à mes sentiments les meilleurs.

Le Conservateur en chef,

à Monsieur Van Bastelaer

Conservateur du Cabinet des Estampes

Bruxelles.

5 juin 1929.

A.L.

Cher Monsieur Lugt,

A la séance du 3 juin, j'ai parlé à nouveau à la Commission d'Art Ancien de votre tableau que vous attribuez à Van der Meulen. Mais il ne nous est pas possible de faire cet achat, nos Musées ayant effectué, en ces derniers temps, des acquisitions importantes. Je vous remercie encore de m'avoir rappelé la chose.

Je pense que je pourrai, dans quelques jours, vous donner des indications concernant le dessin dont vous m'avez envoyé la photographie; nous avons dû demander ailleurs un complément d'information.

Veuillez agréer, cher Monsieur Lugt, l'expression de mes sentiments distingués.

Le Conservateur en chef,

à Monsieur F. Lugt

Maartensdijk (Utrecht)

Hollande.

29 mai 1929.

Mon cher Collègue,

Je vous communique la photographie ci-jointe d'un dessin appartenant au Louvre. Il porte la mention : Worms, qui ne correspond pas à la vue de ville figurée. On pense qu'il pourrait s'agir d'architectures de la région des Flandres. Je ne le pense pas. N'auriez-vous pas dans vos vues de villes un document qui permettrait de préciser l'endroit représenté ? Ne s'agirait-il pas plutôt de constructions imaginées par le dessinateur ?

Merci d'avance et croyez, je vous prie, à mes sentiments les meilleurs.

Le Conservateur en chef,

à Monsieur Van Bastelaer

Conservateur du Cabinet des Estampes

Bruxelles.

F. LUGT

MAARTENSDIJK
(PROV. UTRECHT)

27 Mei 1929.

Den Weledelgeboren Heer
L. van Puyvelde,

Brussel.

Waarde Heer van Puyvelde,

Mag ik U lastig vallen met de vraag of U in België iemand kent, zeer vertrouwd met oude topografie en architectuur, die de oplossing zou kunnen geven van een tekening in het Louvre, waarvan ik hierbij een foto insluit? De tekening is in de manier van J. Storek en heet ten onrechte een gezicht op Worms voor te stellen. Dit klopt echter geenszins, en de architectuur wijst veeleer op Vlaanderen. Zou het onderwerp te identificeeren zijn, of moet men onderstellen, dat het geheel fantasie is?

Indien gewenscht kan ik nog een tweeden af-
druk van de foto te Uwer beschikking stellen.

Mag ik van deze gelegenheid gebruik maken
U te vragen of Uw museum zou reflecteeren op een
goed schilderij van A.F.v.d.Meulen, de overgave
van de stad Douai? Ik toonde U daarvan in het vori-
ge jaar een foto, maar dacht er toen over het schil-
derij zelf te behouden. Ik heb er evenwel geen ge-
schikte plaats voor. De prijs zou zijn 3500.- holl.
guldens. Of weet U misschien een ander Belgisch
museum, dat zulk een werk zoekt?

Met beste groeten blijf ik

Uw dv.

Frits Lugt

Bruxelles, le 14 février 1928.

Cher Monsieur,

J'ai encore soumis le tableau que vous attribuez à Van Dyck et Snayers à l'appréciation de la Commission d'Art Ancien, qui vient d'être renouvelée. Ce renouvellement est en partie la cause de ce que je n'ai pu vous donner une réponse aussi expéditive que je le désirais au sujet de votre proposition.

On trouve, de toute façon, le prix trop exagéré pour notre budget et il est impossible que nous songions à céder les oeuvres de notre réserve en guise d'un complément de paiement. Conformément à une loi, aucune oeuvre appartenant à l'Etat ne peut être aliénée.

Je regrette beaucoup de voir disparaître cette oeuvre que j'aurais tant voulu avoir et je ne puis que vous remercier très sincèrement pour les aimables propositions que vous avez faites.

Veuillez agréer, Monsieur, l'expression de mes sentiments très distingués.

Le Conservateur en chef,

à Monsieur F. Lugt

Maartensdijk (Prov. Utrecht).

Hollande.

6/I/28

Leerzachten Huis van Ruyvelde,

Over het bevoemde schilderij van Dijk-
strangers heb ik met de eigenaars intusschen
gecorrespondeerd en wat ik er over vernemen
doek mij toch wel heel erg het besluit
uwer commissie betreuren.

Gelijk schijnt er Rubens' hand in te
herkennen (in tegenstelling met Bode en Burchard)
en wil het binnenkort publiceren. Als
de aandacht er zoo algemeen op wordt

45.000
 14
 180
 45
 630,000

gevestigd, zal de aankoop inderdaad
 bes te moeilijker worden. Nu reeds
 wordt voor het schilderij een aanmer-
 kelijk hooger prijs gevraagd, n.l. ruim
 fl. 70.000. Ik heb echter onze vroegere
 besprekingen laten gelden en dien uitkomen,
 dat de eventuele bestemming alles kenst.
 vrienden zoo sympathiek kon zijn.

Resultaat: voor u een prijs van
 45.000 gulden en desnoods een betaling

op langer termijn. Als uw commissie
 daar nu niet op ingaat

Of heeft u geen particuliere helper?
 Maar snel handelen is in gevallen als
 deze gewenscht, want ik weet, dat er
 ook een zeer ernstige particuliere reflectant
 is.

Met beste groeten blij ik
 Uw dv.

Frits Lugt.

F. LUGT

30/ x 11/27
MAARTENSDIJK
(PROV. UTRECHT)

Geacht Heer v. Puyvelde,

Met belangstelling — en tegelijk met teleurstelling
las ik Uw brief van den 28^{en}. U verheugt me, dat
U i schildery ook zoo belangrijk acht en U spijst
me, dat Uw commissie negatief besloot. Ik
had gehoopt, dat, indien de uitgave te groot zou
zijn, de prijs misschien ten deele verschaft kon
worden door een gedeeltelijke ruil. Ik heb indertijd
in het dépôt wel enkele stukken gezien, die voor

Hollandsche verzamelingen van meer belang zoudz
zijn, en als dat principe aanvaard zou wordz
had ik een of meer zulke schilderijen voor mijn
rekening kunnen nemen, om de transactie te
verlichten.

Ik vrees, dat de eigenaar den prijs niet
zal willen vermindern, hoegstens met enkele
duizenden guldens. U zult echter een verschil
van 10 of 20.000 verwachten? In afwachting
uwer verdere berichten blijf ik
uwerd. Pitts Ligt.

28 december 1907

Waarde Heer Lugt,

De toezending van de foto van de zeer interessante schilderij voorstellend een veldslag en behoorend bij het doek in de Pinakothek te München, genaamd De Slag bij Martin d'Eglise heeft mij zeer aangenaam verrast. Ik vind de schilderij buitengewoon, en zou veler denken aan een Rubens dan aan een Van Dyck. De vergelyking met de beide groote schetsen uit het leven van Hendrik IV te Florentië is wel suggestief in dit opzicht.

Ik heb bij de commissie van aankoop geoordeeld zou veel ik kon, opdat de schilderij zou aangekocht worden.

Na lang aandringen heb ik echter geen gelijk gekregen. De zaak is nu beslecht. Men vindt den prijs te hoog, te zeer verheven boven onze koopkracht; het is meer dan een half millioen.

Wanneer U een voordeliger prijs zouwt bekomen kan ik nog de zaak beproeven.

In elk geval dank ik u ten zeerste voor de vriendelijke voorgeur, die U aan ons Museum gegeven hebt.

Met mijn beste groeten.

Wel Ed. Heer Fritz Lugt
Rustenhoven
Maartenlijk (Prov. Utrecht)
Holland.

PALAIS DES BEAUX-ARTS

DATE : le 26-3-21

NOMS	SALLES													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Entrée.	Sculpture
Pichon														
Lespillier														
Wilmet														
Hervin														
Henrienne														
Robert														
Bernard														
Dumoulin														
Toussaint														
Hayghe														
Bern														
Abouye														
en charge	André Louis													
le matin	Marion Dubouché Germain													
le soir	Marianne													

Le Brigadier :

Marianne



Meagers en Van Dyck

3.50 x 2.60

M. Luyck

55000 flous

Reminut

F. LUGT

MAARTENSDIJK
(PROV. UTRECHT)

14/x1/24

*A examiner pour
Mm Banturach
Lans*
Aler geachte Heer van Puyvelde,

Dezer dagen zag ik op reis, in
het buitenland, een schilderij, dat
mij van bijzonder belang toescheen voor
Uw museum en waarvan ik U met
derzelfde post een foto toezend.

Het is een groot doek (3.50 M x 2.60 M.)
voorstellend een veldslag en blijkbaar
behoorend bij het doek in de Pinako-
theek te München, genaamd den slag bij
Martin d'Eglise. Ook hier zijn middel

en achtergrond blijkbaar door Ingers
geschilderd en zijn de forsche figuren
op den voorgrond meesterlijk aangegeven
door van Dyck. Die voorste figuren
zijn van een brio, dat aan Rubens'
prachtige schetsen (Hendrick IV) in Flo-
rence herinnert.

Men noemde mij voor dit doek een
prijs van 55000 gulden. Is er eenige
kans, dat u in België zulk een
bedrag (werkelijk niet hoog voor zulk
een merkwaaardig stuk) tot uw beschikking
krijgt? Of kunt u door een gedultelijken

mit iets bereiken? Ik zal u in dere
gaarne behulpzaam zijn, want m.i.
behoort het schilderij bij u thuis.

Met besten groeten blijf ik
Uw dienaar.

Frits Lugt

P.S. Als u mij een spoedige beslissing in
inzicht kunt stellen, zal ik dan beginnen
met u een optie op te vragen?